

# ФЕНОМЕН ВОЗРАСТАЮЩЕЙ ОТДАЧИ И ИСТОРИЯ ЕГО ИССЛЕДОВАНИЯ В ТРУДАХ Э. РАЙНЕРТА<sup>1</sup>

СОКОЛОВ Г. М.\*

В статье представлено описание феномена возрастающей отдачи, основанное на научных исследованиях норвежского экономиста Эрика С. Райнерта. Рассмотрено понятие возрастающей отдачи в историческом контексте, проведено сравнение теоретических подходов разных учёных. Продемонстрировано практическое применение принципов действия эффекта возрастающей отдачи в экономической политике различных государств.

**Ключевые слова:** возрастающая отдача, история экономической мысли.

A description of increasing returns phenomenon according to Erik S. Reinert's scientific research is presented in the article. The notion of increasing returns is considered in the historical context, a comparison of fundamental approaches of different scholars is carried out. An application of increasing returns principles functioning is demonstrated in terms of economic policy for different nations.

**Key words:** increasing returns, history of economic thought.

**JEL codes:** B10, B20.

## 1. ВВЕДЕНИЕ

Многовековой исторический опыт показывает, что одни экономические системы характеризуются устойчивым ростом благосостояния, в то время как другие остаются на низком уровне развития, невзирая на целенаправленные, но тщетные попытки вывести страну из кризисного состояния. Изучением проблемы существования бедных стран более трёх десятилетий занимается норвежский учёный Эрик С. Райнерт. В своих работах, и в первую очередь в книге «Как богатые страны стали богатыми и почему бедные страны остаются бедными» автор акцентирует внимание на том, что «человечество платит огромную цену за бедность» (Райнерт, 2011, с. 18), принимая во внимание напрасно потраченное время на борьбу с болезнями, гражданские войны, ухудшение экологии вследствие нехватки необходимых для жизни ресурсов. Не считая такое положение дел нормальным для современного уровня развития экономических отношений,

---

<sup>1</sup> Работа выполнена при финансовой поддержке РГНФ, проекты № 11-02-00088а и № 13-02-14010г.

\* gmsokolov@yandex.ru.

Райнерт предлагает пути, способствующие экономическому росту стран со слабой экономикой. Свои заключения норвежский ученый базирует на сложившихся ранее, но порой подзабытых экономических учениях, а также на анализе исторического опыта существования и развития экономических систем, который не всегда соответствовал господствующей в научном сообществе в тот или иной момент времени экономической теории. Таким образом автор противопоставляет общепринятым принципам классической экономической теории так называемый «другой канон» экономической науки (Райнерт, 2012, с. 43), который в последнее время активно обсуждается учёными, в том числе российскими (Автономов, 2013; Малков, 2013), следуя которому многие страны достигали экономического развития в прошлом и, соответственно, могут достигнуть в будущем. Так, по Райнерту, экономическое развитие обусловлено тремя факторами: возрастающей отдачей, технологическим прогрессом и синергией. Первому, наиболее, на наш взгляд, значимому, фактору — возрастающей отдаче — хотелось бы уделить особенное внимание в настоящей статье.

Статья начинается с описания истории явления возрастающей отдачи (раздел 2). В разделе 3-м рассматривается основная сфера ее «производства» — обрабатывающая промышленность. В 4-м разделе показаны «ловушки» убывающей отдачи, в которые попадают зависимые страны. В 5-м, заключительном, разделе показана роль возрастающей отдачи для достижения экономического процветания государств.

## **2. ФЕНОМЕН ВОЗРАСТАЮЩЕЙ ОТДАЧИ**

Феномен возрастающей отдачи заключается в том, что ряд отраслей экономической деятельности характеризуется снижением затрат на единицу произведённой продукции при увеличении объёма производства при неизменной технологии, поэтому возрастающую отдачу часто называют экономией на масштабах производства. Возрастающая отдача присутствует в тех областях деятельности, в структуре затрат которых обязательно присутствует существенная доля постоянных издержек. Именно в возрастающей отдаче, согласно Райнерту, «содержится огромный потенциал, способный увеличить благосостояние всего человечества» (Райнерт, 2011, с. 132). Автор особо отмечает в своей работе тех учёных и анализирует их труды (ссылки на которые приведены ниже), которые затрагивали в своих исследованиях явления возрастающей отдачи.

Принципы возрастающей отдачи отчётливо проявляли себя задолго до появления самого термина: люди осознавали, что ряд областей деятельности приносит непропорционально высокие доходы, позволяющие развиваться не только данным областям, но и государству в целом. Так, ещё до

нашей эры возрастающей отдаче уделял внимание древнегреческий мыслитель Ксенофонт, рассуждая о способах получения доходов афинским государством.

Гораздо позже, в начале XVII века? итальянский учёный Антонио Серра определил, что на благосостояние экономики влияют возрастающая отдача, разделение труда (наличие большого количества различных профессий в городе) и диверсификация производства. Райнерт, чья диссертация конца 1970-х годов предваряется цитатой из работ Серры, в своих трудах уделяет итальянскому учёному особое внимание и подробно описывает его научные подходы в части возрастающей отдачи. А. Серра впервые с научной точки зрения изучал проблему неравномерного развития разных стран в своём труде «Краткий трактат» („Breve trattato“). В частности, он установил, что Неаполь находился в худшей экономической ситуации, чем Венеция по той причине, «что венецианцы, не имея возможности возделывать землю, как неаполитанцы, были вынуждены обратиться к промышленности и, занявшись обрабатывающими производствами, подчинили себе возрастающую отдачу» (Serra, 1613). Интересно отметить, что итальянский учёный за свои убеждения в части воздействия возрастающей отдачи на благосостояние государства был посажен в тюрьму, где и умер. Итак, Антонио Серра стал одним из первых ученых, который считал основными предпосылками увеличения богатства любой страны наличие видов хозяйственной деятельности с возрастающей отдачей и максимально возможное разделение труда. При этом он отмечал наличие синергетического эффекта, при котором факторы в виде множества профессий и занятий положительно влияют один на другой, вызывая систему «самоускоряющегося экономического роста» (Райнерт, 2011, с. 126). Государство не должно концентрироваться на развитии какой-то одной отрасли, отмечал Серра, поскольку ни один вид деятельности не может выжить в изоляции. Также учёный отмечал, что не только выбор деятельности отдельного человека влияет на уровень его благополучия, но и в масштабах целого государства происходит то же самое благодаря возрастающей (или убывающей) отдаче. Как утверждал Серра, принципы производства продукции сельского хозяйства и продукции обрабатывающей промышленности различны с точки зрения достижения результата благосостояния, так как подчиняются разным экономическим законам в отношении динамики факторов производства.

Можно наблюдать, что некоторые учёные не использовали термин возрастающей отдачи в своих трудах и в то же время руководствовались принципами действия этого феномена. Например, английский экономист Джон Кэри в конце XVII — начале XVIII века предлагает довольно-таки радикальные меры, заключающиеся в использовании смертной казни за

попытки экспортировать сырьё, несмотря на то что являлся сторонником свободной торговли. Также в период конкурентной борьбы с Испанией он предлагал Англии скупать всю испанскую шерсть, а потом её уничтожить, так как английских мощностей по переработке шерсти было недостаточно: «Мы могли бы заключить договор с испанцами на покупку всей шерсти, которая у них имеется; в случае же если этой шерсти будет слишком много, следует сжечь избытки за общественный счет (как это делают голландцы со своими специями), чтобы только не допустить ее прядения в других странах, чего иным способом мы никак не можем предотвратить» (Cary, 1745). По сути, в терминах Антонио Серры, Кэри руководствовался принципом конкурентного преимущества использования возрастающей отдачи обрабатывающей промышленности.

Известный экономист Адам Смит в XVIII веке также уделял значение явлению возрастающей отдачи. Более того, Райнерт акцентирует внимание на том, что в определённых учёных кругах ошибочно предполагалось, что Смит является родоначальником описания действия возрастающей отдачи, упуская из поля зрения вышеназванных авторов. Стоит особо отметить, что представления Смита о принципе действия возрастающей отдачи отличны от утверждений Серры. Так, если итальянский ученый подчеркивал необходимость развития обрабатывающей промышленности, то Адам Смит в своём знаменитом труде «Богатство народов» выступает её противником, рассуждая об экономическом положении Америки (Smith, 1776/1976). Также Смит полагал, что возрастающая отдача имеет место в любом виде деятельности, что отвергалось А. Серрой.

Александр Гамильтон, первый министр финансов США, в конце XVIII века предпринимает практические шаги, имея в виду получение практического эффекта возрастающей отдачи: усиливает разделение труда и увеличивает сектор обрабатывающей промышленности. Экономическая политика Гамильтона, изложенная в Докладе об обрабатывающей промышленности в 1791 году (Hamilton, 1893) и направленная на индустриализацию, по утверждению Райнерта, явилась залогом развития экономики США в правильном направлении. Как можно видеть, по сути? Гамильтон внедряет теоретические рекомендации Антонио Серры, а позже, как будет показано ниже, эти же идеи поддержит Фридрих Лист.

В середине XIX века немецкий экономист Ф. Лист в своих трудах рассуждает о свободной торговле, руководствуясь принципами возрастающей отдачи. Как и Серра, Лист выступает за развитие промышленности. По Листу, нужно придерживаться следующего принципа: импортировать сырьё и экспортировать промышленные товары. Более того, не будучи противником вступления государства в соглашения о свободной торговле, он всё же придерживался принципов «правильной глобализации»

(List, 1841). По его мнению, вхождение в мировой рынок должно быть постепенным, а его обязательным условием должна быть собственная развитая промышленность. Лист предложил программу действий для государства, готовящегося к вступлению в свободную торговлю, один из пунктов которой посвящался обязательному развитию промышленного сектора и синергии со странами, имеющими слабую экономику. Можно видеть, что взгляды на источники и механизмы возрастающей отдачи у Фридриха Листа и Антонио Серры во многом совпадают.

Особую роль в своих трудах Эрик Райнерт отводит основателю школы неоклассической экономической теории Альфреду Маршаллу, который в конце XIX — начале XX века наиболее тщательно, по сравнению с предшественниками, изучал явление возрастающей отдачи. Маршалл, в отличие от Смита, анализировал феномен возрастающей отдачи не в рамках одной фирмы, а в масштабах государства. Интересен вывод Маршалла о том, что переселение людей на планете и, как следствие, неравномерная плотность населения имеют своей причиной стремление людей перемещаться из областей с убывающей отдачей в регионы с возрастающей отдачей, что явилось предпосылкой «большинства... переселений, о которых нам поведала история» (Маршалл, 1993). Стоит отметить, что объяснение мотивов переселения принципом действия возрастающей и убывающей отдачи можно найти и у других экономистов, писавших ранее. Об этом можно прочесть как у английского экономиста Уильяма Петти, который предлагал организовать переселение населения с окраин Шотландии в Лондон, от чего экономика страны получила бы выигрыш, так и у Джона Стюарта Милля в трудах середины XIX века. Таким образом, концентрация населения вблизи больших городов происходит благодаря феномену возрастающей отдачи размещенной в городе промышленности. Альфред Маршалл, так же как Антонио Серра и Фридрих Лист, подчёркивал роль синергии, которая имеет место при развитии промышленности. Кроме того, учёным предлагалась следующая мера для улучшения благосостояния государства: облагать налогом деятельность секторов с убывающей отдачей и субсидировать функционирование областей промышленности с возрастающей отдачей.

Фрэнк Грэм, бывший Президент Американской экономической ассоциации, в первой половине XX века исследовал вопросы неравномерного развития стран (Graham, 1923). Грэм, как и его предшественники (А. Серра, Ф. Лист) считает, что бедные страны, а это страны с преимущественно убывающей отдачей факторов производства, специализируются на производстве товаров природного происхождения, в то время как богатые страны с экономикой, развивающейся на принципах возрастающей отдачи, — на производстве товаров, произведённых самим человеком. Грэм

разработал «Теорию неравномерного развития», в которой наглядно показывает преимущества и недостатки промышленного и сельскохозяйственного производства соответственно.

Рассуждая об истории феномена возрастающей отдачи, нельзя не упомянуть американского экономиста австрийского происхождения Йозефа Шумпетера, работавшего в первой половине XX века. Шумпетер достаточно категорично отзывался о теории Рикардо, не признающей принципов возрастающей отдачи, говоря, что «это превосходная теория, которую никогда нельзя будет опровергнуть, — в ней есть все, кроме смысла» (Шумпетер, 2001). Учёный вводит понятие «исторически возрастающая отдача» (Райнерт, 2011, с. 314), которое характеризует сочетание технического прогресса и возрастающей отдачи. Причём Шумпетер подчёркивал, что два фактора — технический прогресс и возрастающая отдача — можно отделить один от другого с теоретической точки зрения, но довольно сложно утверждать практически, по какой именно причине имеет место рост производительности.

Британский экономист Ханс Зингер, ученик Шумпетера, глубже развивает тему исторически возрастающей отдачи. Зингер утверждает о разных результатах увеличения производительности в промышленности и в сельском хозяйстве (Singer, 1950). Можно видеть, что данный вывод повторяет более ранние соображения Антонио Серры, Джона Кэри и Фридриха Листа.

Учёный XX века, американский экономист Мозес Абрамовиц, подробно исследовал тот факт, что развитие обрабатывающей промышленности способствовало общему росту экономики. Так, учёный тщательно исследовал причины экономического подъёма Америки (Abramovitz, 1956) и установил, что факторы труда и капитала обеспечивают суммарно только 15% от всего экономического роста. Поэтому наиболее существенное влияние на экономический рост в обрабатывающей промышленности оказывает, как считал ученый, феномен возрастающей отдачи. Стоит отметить, что Абрамовиц, так же как и Серра, полагал, что сосуществование различных видов деятельности ввиду эффекта синергии служит основой увеличения общественного блага.

Американский экономист Пол Кругман, труды которого относятся к концу XX — началу XXI вв., с одной стороны, придерживается идеи сравнительного преимущества Рикардо (которая, как показано выше, отвергает действие возрастающей отдачи), а с другой — в своей теории международной торговли рассматривает понятие возрастающей отдачи (Krugman, 1990). Пол Кругман, как и Адам Смит, полагает, что возрастающая отдача присутствует во всех видах деятельности. Тем не менее Кругман все-таки читает, что странам, специализирующимся на выпуске сельскохозяйственной продукции, необходимо развивать и промышленный сектор, и в

этом тезисе прослеживается преемственность традиции, берущей начало от Антонио Серры. Пол Кругман делает тот же вывод, что и Альфред Маршалл, в отношении налогообложения сырьевого производства и субсидирования промышленного сектора, но, к сожалению, как отмечает Райнерт, его теоретические идеи не были воплощены на практике.

Эрик Райнерт, рассматривая и анализируя подходы выдающихся представителей экономической мысли разных веков в области возрастающей отдачи, предлагает перечень правил, способствующих экономическому развитию, среди которых первое место уделяется стремлению к видам деятельности с возрастающей отдачей. Для него очевидно, что не все виды деятельности характеризуются возрастающей отдачей: экономия на масштабах возможна лишь в тех отраслях, в которых отсутствует ограничение по расширению масштабов производства в виде природных факторов. Например, производство сельскохозяйственной продукции имеет ограничение либо по размеру посевных угодий, либо по их качеству (плодородию). Поэтому спустя определённое время наступит такой момент, когда дополнительное вложение материальных или трудовых ресурсов не даст сокращения удельных издержек на единицу продукции, поскольку объём производства не сможет больше расти. Обратная ситуация наблюдается в обрабатывающей промышленности, где отсутствуют природные ограничения на возможность увеличивать объёмы производства. Именно эти две отрасли — сельское хозяйство и обрабатывающая промышленность — приводятся Райнертом в качестве наиболее чётких примеров отраслей с убывающей и возрастающей отдачей соответственно.

### **3. ОБРАБАТЫВАЮЩАЯ ПРОМЫШЛЕННОСТЬ КАК ИСТОЧНИК ВОЗРАСТАЮЩЕЙ ОТДАЧИ**

Райнерт отводит особую роль обрабатывающей промышленности, которую автор называет «настоящим золотым дном» (Райнерт, 2011, с. 116), как источнику возрастающей отдачи. Отмечается, что функционирование данной отрасли подразумевает наличие технологического прогресса (в том числе как источника дифференциации продукции) и несовершенной конкуренции, поэтому рост объёмов производства приводит к сокращению удельных затрат на единицу продукции. Дифференциация (в том числе за счёт реиндустриализации) предполагает создание новых конкурентоспособных продуктов, а несовершенная конкуренция — возможность влияния на цену своего производимого товара. Действительно, Райнерт приводит примеры того, что в обрабатывающей промышленности всегда есть возможность выпускать новый вид продукции (например, новую марку автомобиля) и установить на него соответствующую цену. Более того,

автор указывает на существование так называемого «закона Вердорна» (Райнерт, 2011, с. 167), согласно которому рост объёмов производства оказывает влияние на рост производительности по причине возрастающей отдачи и технического прогресса вследствие увеличения производственных мощностей. С другой стороны, указывается, что отраслям с возрастающей отдачей, и в первую очередь обрабатывающей промышленности, свойственна чувствительность к падению объёмов производства, что оказывает незамедлительное влияние на появление зарубежных конкурентов.

Особо подчёркивается, что причиной возрастающей отдачи в обрабатывающей промышленности является действие так называемого мультипликатора. Мультипликатор отражает отношение стоимости конечного продукта промышленного производства к стоимости сырьевых материалов, которые преимущественно являются результатом деятельности сельского хозяйства и добывающих отраслей. Мультипликатор — это результат «производственного процесса, который требует знаний, механизации, технологий, разделения труда, возрастающей отдачи» (Райнерт, 2011, с. 118). Кроме того, следствием действия мультипликатора является создание дополнительных рабочих мест, что наиболее ценно для стран с отсталой экономикой.

Поэтому позиция Райнерта такова: даже если промышленный сектор экономики недостаточно развит, необходимо работать над повышением его эффективности, но не принимать решения о прекращении его функционирования, поскольку в противном случае реальные затраты будут ещё выше — «лучше иметь в стране неэффективный промышленный сектор, чем не иметь его вообще» (Райнерт, 2011, с. 194). В подтверждение данной позиции в книге на исторических примерах разных стран показывается, как правильная, по мнению автора, экономическая политика в отношении развития сектора обрабатывающей промышленности дала эффект экономического роста. Так, Австралия пошла по пути организации собственного производства вместо традиционной для данной страны специализации на производстве шерсти. И Англия при Генрихе VII, и Финляндия в конце прошлого века пошли по пути субсидирования обрабатывающей промышленности. Экономический рост в Америке за период с 1870 по 1950, как установил вышеупомянутый М. Абрамовиц, также произошёл из-за «культы обрабатывающей промышленности» (Райнерт, 2011, с. 307). Явление, характеризующее влияние возрастающей отдачи в секторе обрабатывающей промышленности на развитие смежных отраслей, получило название «фордизм». Оно означает, что «рост производительности в обрабатывающей промышленности распространяется в виде растущих зарплат сначала по промышленному сектору, а затем по всей экономике» (Райнерт, 2011, с. 173).

#### **4. ФЕНОМЕН УБЫВАЮЩЕЙ ОТДАЧИ**

Решая задачу определения пути повышения возрастающей отдачи, автор также подробно исследует феномен убывающей отдачи. «Закон убывающей отдачи», по Райнерту (Райнерт, 2011, с. 138), гласит, что в секторе экономики, использующем хотя бы один природный фактор, будет наблюдаться снижение производительности на единицу вложенных средств. Убывающая отдача может иметь как экстенсивный (по причине ухудшения качества природного ресурса, например менее плодородной почвы), так и интенсивный характер (по причине роста вложенных средств в один и тот же природный ресурс, например рабочей силы). Как указывалось выше, наиболее часто примером отрасли с убывающей отдачей служит сельское хозяйство, которое производит сырьё для обрабатывающей промышленности. Райнерт отмечает, что бедные страны, экспортирующие сырьё в богатые страны, не будут иметь экономического роста. Более того, странам с нестабильной экономикой не рекомендуется вступать в свободную торговлю, так как это усугубит ситуацию с убывающей отдачей. Так, печальный исторический опыт Перу показывает, как страна была вынуждена выливать молоко собственного производства в реки, поскольку в результате свободной торговли импортировалось более дешёвое порошковое молоко из Европы.

#### **5. ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

Основной вывод, который можно сделать на основании изучения трудов Э. Райнерта (Райнерт, 2010, 2011, 2012), состоит в следующем: единственно возможным способом вывести страны с отсталой экономикой из круга бедности является внести изменения в производственный строй. Автор подчёркивает, что «спираль богатства» (Райнерт, 2011, с. 198) полностью зависит от возрастающей отдачи, а возрастающая отдача возможна только в секторе обрабатывающей промышленности, которую необходимо развивать, даже если она менее эффективна в какой-либо конкретный момент времени, чем сельское хозяйство.

Для нас особый интерес представляет тот факт, что Райнерт анализировал и экономическую политику России в историческом контексте. Так, учёный отмечал, что более века тому назад министр финансов Российской империи С. Ю. Витте использовал теоретические подходы Фридриха Листа, а последний, как мы убедились выше, руководствовался принципами возрастающей отдачи. Экономическая политика советского периода, как отмечает Райнерт, также следовала рекомендациям Листа и Витте, поскольку была направлена на развитие диверсифицированного промышленного сектора (Райнерт, 2010, 2011).

Таким образом, труды Эрика Райнерта позволяют проследить развитие понятия возрастающей отдачи в истории экономической мысли, а также находить соответствующие ей принципы в экономической политике многих успешных государств.

## ЛИТЕРАТУРА

*Abramovitz M.* 1956. 'Resource and Output Trends in the United States since 1870' in *American Economic Review*, vol. 46, no. 2, p. 5–23.

*Cary J.* 1745. *A Discourse on Trade and Other Matters Relative to it*, T. Osborne, London.

*Graham F.* 1923. 'Some Aspects of Protection Further Considered' in *Quarterly Journal of Economics*, vol. 37, p. 199–227.

*Hamilton A.* 1893. 'Report on the Subject of Manufactures' (1791), reprinted in Frank Taussig (ed.), *State Papers and Speeches on the Tariff*, Harvard University, Cambridge, Mass.

*List F.* 1885. *Das Nationale System der Politischen Oekonomie*, G. Cotta'scher Verlag, Stuttgart and Tübingen, 1841; English translation, *The National System of Political Economy*, Longman, London.

*Serra A.* 1613. *Breve trattato delle cause che possono far abbondare l'oro e l'argento dove non sono miniere*, Lazzaro Scorriggio, Naples.

*Krugman P.* 1990. *Rethinking International Trade*, MIT Press, Cambridge, Mass.

*Singer H.* 1950. *The Distribution of Gains between Investing and Borrowing Countries* // *American Economic Review*.

*Smith A.* 1776/1976. *The Wealth of Nations*, University of Chicago Press, Chicago.

*Автономов В. С.* 2013. «Другой канон» в истории экономической мысли / Финансы и реальный сектор: взаимодействие и конкуренция. Материалы IX Международного симпозиума по эволюционной экономике. 8–10 сентября 2011 г., Россия, Московская область, г. Пущино / Отв. ред. В. И. Маевский, С. Г. Кирдина. М.: Институт экономики РАН, 2012. СПб.: Нестор-История, 2013. С.57–67.

*Малков С. Ю.* 2013. Моделирование взаимодействия между богатыми и бедными странами / Финансы и реальный сектор: взаимодействие и конкуренция. Материалы IX Международного симпозиума по эволюционной экономике. 8–10 сентября 2011 г., Россия, Московская область, г. Пущино / Отв. ред. В. И. Маевский, С. Г. Кирдина. М.: Институт экономики РАН, 2012. СПб.: Нестор-История, 2013. — С.68–87.

*Маршалл А.* 1993. Принципы экономической науки. М: Прогресс, — С. 221

*Райнерт Э.* 2010. Забытые уроки прошлых успехов // Эксперт, № 1 (687).

*Райнерт Э.* 2011. Как богатые страны стали богатыми, и почему бедные страны остаются бедными / Пер. с англ. — М.; ВШЭ (ГУ). — 384 с.

*Райнерт Э.* 2013. Об актуализации глобального кейнсианства и выборочной деглобализации / Финансы и реальный сектор: взаимодействие и конкуренция. Материалы IX Международного симпозиума по эволюционной экономике. 8–10 сентября 2011 г., Россия, Московская область, г. Пущино / Отв. ред. В. И. Маевский, С. Г. Кирдина. М.: Институт экономики РАН, 2012. СПб.: Нестор-История, 2013. — С. 43–45.

*Райнерт Э.* 2011. Повторение пройденного // Эксперт, №1 (735).

*Райнерт Э.* 2010. Реформирование России: раунд третий. Соревнование или сравнительное преимущество? // Эксперт, № 36 (720).

*Шумпетер Й. А.* 2001. История экономического анализа. Т. 2. СПб.: Экономическая школа. — С. 620.