

СЕТИ СОЦИАЛЬНЫЕ (Social network) - рассматриваемые в кач-ве структурных образований устойчивые соц. связи и отношения, объединяющие находящихся в коммуникации соц. акторов. В кач-ве соц. акторов могут выступать индивиды, соц. гр., орг-ции, города, страны. Под связями наряду с коммуникационными взаимодействиями понимается также обмен ресурсами и деятельностью, включая конфликтные отношения. Понятие С.с. разрабатывается в рамках т.н. субъективистской парадигмы в соц-и, при к-рой осн. объектом изучения явл. взаимодействия людей, их поведение, мотивация, ценности. Анализ С.с. позволяет опред. различия в сетевом статусе акторов и выявить гр. тесно взаимодействующих акторов, что дает возможность находить структурные свойства последних, прогнозировать их поведение, классифицировать по выполняемым функциям. Специфика социол. понятия «С.с.» ярко проявляется в соотношении, напр., с понятием «институциональная матрица», разрабатываемым в рамках объективистской парадигмы в соц-и. Если институциональная матрица представляет собой обезличенную систему базовых ин-тов, существующих и сохраняющихся как опредеченный рез-т деятельности соц. субъектов, то С.с. — это совокупности взаимодействующих субъектов, коммуникация к-рых обуславливается наличием общей платформы для такого взаимодействия. При этом, с одной стороны, соц. сети формируются индивидуумами, с др. стороны, сети сами формируют пространство социализации включенных в них людей или гр., опред. их поведение.

В кач-ве иллюстрации С.с. и их влияния на деятельность входящих в них соц. субъектов обычно приводят описания науч. школ и сооб-в в рамках соц-и науки. Социол. изучение деятельности творческих личностей в науке, философии, лит. и др. областях показывает, что они обычно находятся в составе С.с, что обеспечивает им достаточно постоянный контакт (взаимодействие) с др. творческими личностями, обучение образцам, передачу знаний и процедур, обмен идеями, обсуждение рез-тов. Так, С.с. соединяют воедино учителей и учеников, причем, и те, и др. преуспевают в творчестве (Платон—Аристотель, Б. Рассел—Л. Виттгенштейн и др.). Сеть распределяет культ, капитал и поддерживает входящих в нее субъектов.

Анализ С.с. в последние десятилетия становится одной из ключевых техник в современной социологии, он получил широкое распространение при иссл-ях коммуникации в разл. соц. гр., в соц-и межличностных отношений в городской среде, политике и междунар. отношениях, в гендерных иссл-ях и т.д.

Первоначально метод анализа С.с. возник в британской соц. антропологии (работы Дж. Барнза, впервые применившего этот термин в 1954 г., Э. Ботт, К. Митче-ла). Он был реакцией на неудовлетворенность принципами нормативно-ценностной обусловленности поведения личности, присущими структурно-функциональному подходу. Сложность верификации нормативно-ценностного компонента личности породила известную социол. проблему соотношения вербальных ценностных суждений с реальным поведением соц. субъектов. Столкнувшись с этой проблемой британские исследователи, отталкиваясь от выдвинутого А. Радклифф-Брауном понимания соц. структуры как сети соц. отношений, сделали упор на разработке эмпирически проверяемых категорий соц. структуры. В соответствии с требованием позитивистской методологии они сконцентрировались на изучении объективно наблюдаемых форм поведения, в кач-ве к-рых признаются процессы соц. коммуникации, порождающие возникновение и функционирование С.с. Анализ С.с. не может быть использован для иссл-я структуры связей между отд. признаками, напр., возрастом, полом, профессией, а применяется для изучения структуры взаимодействий.

М. Доверн выделяет в анализе С.с. четыре осн. направления — структурное, ресурсное, нормативное и динамическое. Структурный, или формально-математический, подход акцентирует внимание на геометрической форме сети и интенсивности взаимодействий («весе» ребер). Ресурсный подход рассматривает возможности акторов по привлечению

индивидуальных и сетевых ресурсов для достижения опред. целей и дифференцирует акторов, находящихся в идентичных структурных позициях С.с., по их ресурсам.

В кач-ве индивидуальных ресурсов могут выступать знания, престиж, богатство, раса, пол. Под сетевыми ресурсами понимаются влияние, статус, информация, капитал.

Нормативное направление изучает уровень доверия между акторами, а также нормы, правила и санкции, к-рые влияют на их поведение в С.с. и процессы взаимодействий.

В этом случае анализируются соц. роли, связанные с данным ребром сети, напр., отношения руководителя и подчиненного, дружеские или родственные связи.

Динамический подход — новое направление в изучении С.с, акцентирующее внимание на изменениях в сетевой структуре с течением времени.

В связи с развитием компьютерных технологий С.с. получают новое доп. содержание. Это модифицированное понимание природы С.с. как сетевых сообществ встречается в работах Л. Гарто, К. Хэйсронсвэйта и Б. Уэлмена., для них понятие «соц. сеть» аналогично домену компьютерной сети, когда существует набор компьютеров, связанных между собой сетью проводов. При таком подходе под С.с. может пониматься любая гр. людей, находящихся во взаимодействии, характеризующаяся общ. соц. связями.

В российской соц-и до сер. 1990-х понятийный аппарат анализа С.с. использовался, во-первых, эпизодически и, во-вторых, преимущественно для изучения латентных, теневых процессов (напр., анализа явления «блата» в советской системе, Леденева А., 1997, 1999). С сер. 1990-х гг. использование системы понятий, относящихся к С.с., получает в России более широкое распространение. В условиях кризиса и распада устойчивых соц. структур, характерных для постсоветской России, большое значение для структурирования об-ва приобретают С.с, благодаря к-рым обеспечивается «сшивка» разрушенных экон., полит, и иных структур. Понятие С..с. используется при анализе воспроизводства соц. структуры, миграции на пространстве СНГ и др.

Лит.: *Веселкин Е.А.* Понятие соц. сети в британской соц. антропологии // Концепции зарубежной этнологии. М, 1976; *Кастельс М* Информационная эпоха: экономика, об-во и культура. М., 2000; *Градосельская Г.В.* Сетевой анализ как метод иссл-я совр. трансформаций // Социологические опыты. Сб. науч. ст. М: ИС РАН, 2002. С. 29-40; *Чураков А.Я.* Анализ соц. сетей / Социол. иссл-я. 2001. № 1. С. 109-121; *Social Network: Developing Paradigm / Ed. by Leinhard. N. Y., Academic Press, 1977; Wellman B. Network Analysis: Some Basic Principles // Sociological theory. Vol. 1. N.Y., 1983; Marsden P.V. Network Data and Measurement // Annu. Rev. Sociol. 1990. V. 16. P. 435-463; Wasserman S., Faust K. Social Network Analysis: Methods and Application. Cambridge: Cambridge University Press, 1994.*

*С.Г. Кирдина*