

Методы социологического исследования

План лекции:

1. Количественная и качественная стратегии социологического исследования.
2. Основные методы социологического исследования и их типы:
 - Наблюдение
 - Контент-анализ
 - Опрос (анкетный, интервью)
 - Эксперимент
3. Программа исследования
4. Подготовка к деловой игре «Проект социологического исследования: составление и анализ программы»

1. Количественная и качественная стратегии исследования

Суть проблемы:

Количественная стратегия предполагает жесткие методы – стандартизированные интервью, бланки контент-анализа и т.д. Исследования – масштабные, общероссийские или региональные представительные опросы.

В основе количественной стратегии тенденция ставить социологию в один ряд с естественно-научными дисциплинами, получать четкое знание о социальных процессах, закономерностях, законах социума с помощью методов, которые свойственны этим наукам. Основной принцип – все социальные явления измеримы, следовательно к ним можно применять процедуры измерения. А на этой основе исследовать закономерности, предсказывать поведение социальных объектов.

Качественная стратегия – исходит из противоположного взгляда на социальную реальность и способы ее исследования. Социальную реальность нельзя измерить, ее необходимо понять. Этот вид социологического подхода к исследованию социальной реальности назвали «понимающая социология». Необходимо понять смыслы, которые вкладывают индивиды в повседневные взаимодействия, социальные практики. Соответственно методы т.н. мягкие.

Абсолютизация того или иного подхода приводит к потере существенных данных. Недостатки есть и в том и в другом методе. В количественном методе – опасность квантификации – псевдонаучное и чрезмерное увлечение квантификацией общих положений и данных в социологии. В качественных методах – узость выводов, недостаточное обоснование, субъективизм.

Для современного эмпирического исследования характерно сочетание и тех и других методов, в зависимости от класса решаемых задач, которые стоят перед исследователями. В российской социологии была выработана

консолидированная точка зрения о возможностях сочетания данных методов. Определяет эту совместимость и применение в каждом конкретном случае исследовательская задача: проблема, объект, предмет исследования.

Однако определенная специализация исследований и исследователей несомненно существует. Это обусловлено различиями в применяемых методах получения информации о социальных фактах, или социологической информации.

2. Методы:

Наблюдение (observation) – метод сбора первичной информации путем непосредственной регистрации исследователем событий, явлений и процессов, происходящих в определенных условиях.

Два основных вида наблюдения:

Наблюдение включенное (участвующее – participant) – тип наблюдения, при котором исследователь получает информацию будучи действительным участником изучаемой группы в процессе непосредственного контакта с ней.

Наблюдение невключенное (non-participant) – тип наблюдения, при котором исследователь получает информацию об изучаемой группе, не включаясь в ход событий и не становясь членом этой группы.

Кроме того, наблюдение может быть:

- стандартизированным (целенаправленное, структурированное программой, при которой заранее определяются процедуры исследования, используется для проверки гипотез, уточнения уже имеющихся данных), и нестандартизированным (структурируется лишь планом, используется с целью понимания проблемной ситуации);

- сплошным и несплошным (complete, non-complete – когда обследуются не все единицы изучаемой совокупности, а только определенная часть, достаточная для получения достаточных обобщающих характеристик),

- систематическим и случайным (неожиданная, не предполагавшаяся информация);

Единица наблюдения: элементы определенного класса объектов (события, институты, процесс и т.д.), или индивидов, которые подвергаются регистрации или измерению.

В любом случае, включенное это наблюдение или нет, исследователь должен минимизировать свое влияние на ситуацию. Если поведение или само присутствие исследователя влияет на происходящее, получаются неточные данные. Например, люди стараются вести себя лучшим образом/, если понимают, что за ними наблюдают (эффект подопытных кроликов - guinea pig effect). Искусство исследователя состоит в том, чтобы быть своим и в то же время быть отстраненным от исследуемой ситуации.

Иногда наблюдение не предполагает какого-то взаимодействия исследователя с наблюдаемыми. Пример – исследование наиболее популярных экспозиций в музее.

Изучение документальных источников

Есть много способов получить данные, не находясь в контакте с объектом исследования.

Источником такой информации могут служить документы, архивы организаций и частных лиц, письма, статистические данные, тексты качественных интервью, книги, статьи, газеты. Эти данные позволяют, например, исследовать историю организаций или изменений социальных институтов.

В некоторых случаях при анализе документальных источников используется контент-анализ (content analysis).

Контент-анализ - метод количественно-качественного анализа содержания документов с целью выявления имеющихся тенденций развития социальных явлений.

Это в высокой степени формализованный метод исследования содержания соц. информации посредством выявления устойчиво повторяющихся смысловых единиц текста (названий, имен, суждений и т.д.). В исследуемом тексте выделяются смысловые единицы текста (в зависимости от целей исследования) и определенным образом кодируются.

Процедура контент-анализа состоит в следующем. Создаются категории анализа – т.е. смысловые единицы анализа, например мотивы выбора профессии, или «отношение к выборам». Категории анализа измеряются определенными признаками, характеризующими интенсивность, направленность, значимость выраженной в категории проблемы. Единицы анализа - части текста, которые могут быть поставлены в соответствие с категориями анализа, содержат признаки, которые соотносятся с категориями анализа.

За единицу анализа может быть принято слово, высказывание, часть текста, объединенная определенной темой, автором, героем, социальной ситуацией, текст в целом.

Единица счета – количественная характеристика единицы анализа.

За единицу счета может быть принято: 1) частота появления признака категории анализа; 2) объем внимания, уделяемый категории анализа в содержании текста. Для этого могут быть приняты: количество печатных знаков, абзацы, площадь текста, выраженная в физических пространственных единицах.

Для газетных и других стандартных текстов – ширина колонка и высота высказывания. Для текстов, передаваемых устно, могут использоваться единицы времени.

В качестве **инструментария** для контент-анализа социологи применяют классификатор контент-анализа – список всех категорий анализа; бланк (протокол) анализа документов – документ, в котором фиксируются результаты сбора информации в содержательной или закодированной форме.

Опросные методы: интервью (interview) и вопросник / анкета (questionnaire)

Интервью – метод сбора данных социологического исследования, заключающийся в том, что специально обученный интервьюер, как правило в непосредственном контакте с респондентом, устно задает вопросы, предусмотренные программой исследования и фиксирует ответы. Ответы могут быть зафиксированы на бумаге (в бланке или анкете), либо на диктофон.

Существует множество типов интервью и целые школы по их подготовке и проведению. Здесь основным разделителем является то, в какой стратегии проводится исследования и соответственно какой тип интервью выбирается.

По форме интервью различаются, как правило, по степени **формализованности (стандартизованности)**:

- **полностью формализованные**; как правило, это количественная стратегия исследования. Получаемую информацию легко сопоставить и исследовать количественными (математическими) методами

- **полуформализованные** – используются заранее определенные темы и рекомендации вопросов, но вместе с тем интервьюеру предоставляется большая свобода в постановке, порядке, выражении вопросов.

- **неформализованные интервью.**

Интервью глубинное – интенсивное и детальное интервью, предназначенное для выяснения неизвестных ранее переменных более широкого соц. психол. контекста, недоступных для стандартизованных интервью.

Интервью направленные и ненаправленные различаются по степени свободы, предоставляемой респондентам. В первом случае проблема заранее определена и изучена, опрос фокусируется на ней. Во втором случае респонденту предоставляется максимум свободы вести спонтанную беседу по темам, выбранным респондентом.

По содержанию интервью следует различать цели исследования (биографическое интервью, устные истории, экспертные интервью и т.д.)

Анкета (опросный лист - questionnaire) - наиболее распространенный инструмент сбора эмпирической информации, применяется в массовых опросах общественного мнения, маркетинговых исследованиях, статистических обследованиях.

Анкеты – как правило, инструменты опосредованного общения с респондентами. Они дешевле и легче по затратам, позволяют охватить большое количество людей, но часто грешат тем, что теряются данные или получаются недостоверные данные. Много зависит не только от респондентов, но и от анкетеров.

Анкетирование различают по форме получения информации: раздаточное, с непосредственным общением анкетера и респондента (наиболее распространенные); почтовые; телефонные; через Интернет.

Недостатки: интервью позволяют получить более детальную и глубокую информацию, но их качество зависит от мастерства (и даже искусства) интервьюера. Они более затратны. Часто респондентам платят деньги или дают подарки. Расшифровка и анализ интервью требуют дополнительных времени и средств.

Анкетирование – более дешевый и легкий для обработки способ получения данных в массовых опросах, но данные могут искажаться, быть потерянными из-за невнимательности или намеренности респондента.

Проблемы, которые учитывают при анализе: эффект интервьюера – искажение в ответах респондента, обусловленные влиянием со стороны интервьюера.

Неискренность респондента.

Эксперимент – наиболее контролируемый исследователями метод получения информации. Его суть – получение в контролируемых и управляемых условиях новых знаний о причинно-следственных отношений между явлениями и процессами социальной действительности.

Как правило, в эксперименте присутствуют два сравниваемых субъекта. Они идентичны по основным признакам, но один или несколько факторов различны. Этот фактор (факторы) – экспериментальная (зависимая) переменная. Полученные в ходе эксперимента данные сравниваются между собой, и различия в них объясняются наличием этого фактора. Это дает основания предсказывать действие этого фактора в более широких масштабах и соответственно предпринимать какие-то решение о его распространении или исключении.

Только небольшое количество социологических проблем может быть решено с помощью эксперимента. Чаще всего они проводятся в социально-психологических **лабораториях**, где исследователь может контролировать условия.

Полевой эксперимент, в естественных условиях (чаще на предприятиях или в поселениях)

Эксперименты могут быть однофакторные и факторные – в зависимости от количества факторов, вводимых в экспериментальной группе.

Организация исследования

Разработка проекта исследования может быть ориентирована на различные цели и иметь свои особенности. Как правило, выделяют два типа исследований: теоретико-прикладное и прикладное. В зависимости от типа исследования разрабатывается его программа.

Программа исследования

В классическом варианте программа исследования состоит из следующих элементов:

Методологический раздел программы:

1. Формулировка проблемы, определение объекта и предмета исследования.

2. Определение цели и постановка задач исследования

3. Уточнение и интерпретация основных понятий

4. Развертывание рабочих гипотез.

Процедурный раздел программы

5. Стратегический план исследования

6. Обоснование выборки единиц наблюдения

7. набросок основных процедур сбора и анализа исходных данных

Программа дополняется рабочим планом, в котором упорядочиваются этапы работы, сроки, оцениваются необходимые ресурсы и т.д.

Проблема – с одной стороны, это противоречие между знанием о потребностях людей в каких-то результативных практических действиях и незнанием путей, средств, способов реализации этих необходимых действий (гносеологическая сторона проблемы). С другой стороны, социальная дезорганизация, противоречие или конфликт интересов социальных групп, институтов (предметная сторона).

В простейшем случае – это недостаточная осведомленность о реальной социальной ситуации, вследствие чего невозможно использовать уже имеющееся знание для регулирования социальных процессов. В других случаях - это новые явления и процессы, еще не описанные и неизученные, но актуальные для дальнейшего развития общества.

Социальные проблемы разнятся по своим масштабам; по скрытости или открытости и т.д.

Объект – то, что явно или неявно содержит противоречие и порождает проблемную ситуацию. Это то, на что направлено познание. Его определение зависит от формулировки проблемы.

Предмет изучения – наиболее значимые с точки зрения исследования свойства, характеристики объекта, которые подлежат непосредственному обучению.

Поскольку объект – это то, что содержит социальную проблему, постольку предмет – это те его свойства и стороны, которые наиболее выпукло выражают грани социальной проблемы – (несходство интересов, конфликт, дезинтеграцию и т.д.).

Цель и задачи:

Цель исследования ориентирует его на конечный результат, задачи формулируют исследовательские вопросы, на которые нужно получить ответ, чтобы реализовать цель исследования. Соответственно задачи бывают основные, частные, дополнительные.

Цель и задачи исследования образуют взаимосвязанную цепочку в которых каждое звено служит средство удержания других звеньев.

Уточнение и интерпретация основных понятий. Основные понятия следует уточнить в рамках гипотез исследования. Их интерпретация – это поиск эмпирических значений для того, чтобы тем или иным образом их измерить.

Выдвижение гипотез. Гипотеза – главный методологический инструмент, организующий весь процесс исследования и подчиняющий его внутренней логике. В социологическом исследовании гипотезы – обоснованные предположения о структуре социальных объектов, характере связей между изучаемыми социальными явлениями и возможных подходах к решению социальных проблем.

Если знания, которыми мы располагаем, не дают объяснить дыне наблюдений, возникают новые предположения – гипотезы.

Обоснование выборки – тип и способы выборки зависят от цели исследования. На этом основании мы описываем генеральную совокупность, выбираем критерии, по которым отбираем единицы анализа, размер выборки, ее тип.

Требования репрезентативности предполагают, что по выделенным параметрам (критериям) состав обследуемых должен приближаться к соответствующим пропорциям в генеральной совокупности.

Объем выборке определяется аналитическими задачами исследования, а ее репрезентативность – целями программы.

Рабочий план исследования – зависит от типа исследования. Как правило в нем присутствуют следующие этапы, отражающие алгоритм исследования: 1). Изучение имеющейся литературы, статистики, данных других исследований 2). Подготовка и пилотаж инструментария исследования 3). Полевой этап исследования 4). Обработка полученных данных 5). Анализ полученных данных и составление отчета и публикаций.